

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY STĘSZEW,
DLA TERENÓW WE WSI SAPOWICE – OBSZARU OBEJMUJĄCEGO
FRAGMENTY DZIAŁEK O NR EWID. 199/67, 199/68, 199/69, 199/70, 199/71**

Autorzy opracowania:

mgr Dorota Goranowska – Buryan

mgr inż. arch. J. Grocholewska

Aktualizacja prognozy z czerwca 2015 r.
uwzględniająca opinię RDOŚ w Poznaniu z dnia 06.08.2015 r.
(WOO-III.410.443.2015.AO.1)

Poznań, wrzesień 2015 r.

1. Wstęp	4
1) Podstawy formalno – prawne opracowania	4
2) Materiały i dokumenty uwzględnione przy sporządzaniu prognozy	5
3) Cel i przedmiot prognozy; powiązania z innymi dokumentami; informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
2. Rozpoznanie i ocena istniejącego stanu i funkcjonowania środowiska	6
1) Położenie i uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia terenu	6
2) Położenie w systemie ekologicznym gminy	7
3) Użytkowanie terenu	7
4) Rzeźba terenu	7
5) Warunki gruntowe	7
6) Wody powierzchniowe, gruntowe i głębinowe	8
7) Gleby	8
8) Szata roślinna i zwierzęca	8
9) Klimat lokalny	9
10) Zanieczyszczenie powietrza i zagrożenie hałasem	10
11) Stan jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych	11
3. Wartości kulturowe – archeologia	13
4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany studium	13
5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	13
6. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	14
7. Ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego tj. na:	16
1) różnorodność biologiczną	16
2) ludzi	16
3) rośliny i zwierzęta	17
4) wody powierzchniowe i podziemne	17
5) powietrze i klimat akustyczny środowiska	18
6) powierzchnię ziemi	19
7) krajobraz	19
8) zasoby naturalne	20
9) zabytki	20
10) dobra materialne	20
11) obszar Natura 2000	20

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji Projektowanego dokumentu	20
9. Cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	22
10. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	26
11. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji zmiany studium	26
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	27
13. Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	27
14. Podsumowanie i streszczenie w języku niespecjalistycznym	28

Załącznik: Rysunek projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1. WSTĘP

1) Podstawy formalno – prawne opracowania.

Celem sporządzenia prognozy jest określenie i ocena oddziaływania na środowisko skutków wpływu ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na środowisko w części dotyczącej fragmentów działek o nr ewidencyjnych 199/67,199/68, 199/69, 199/70 i 199/71 położonych we wsi Sapowice, gmina Stęszew. Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹, z art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym² oraz z Prawa ochrony środowiska z 27 kwietnia 2001 r.³

Warunki, jakim powinny odpowiadać prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 i art. 52 ust.1 i 2 ww. ustawy. W przedmiotowym opracowaniu wzięto pod uwagę wymagania również innych aktów prawnych związanych z ochroną środowiska. Podstawą opracowania niniejszej prognozy oprócz ww. są obowiązujące ustawy, rozporządzenia i pisma w sprawie uzgodnienia zakresu prognozy do projektowanego dokumentu zmiany studium.

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁴,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne⁵,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych⁶,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach⁷,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁸,
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie,⁹
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko¹⁰,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku¹¹
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt¹²
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stęszew na lata 2011-2014 z perspektywą do roku 2018¹³,

¹ tj. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.

² tj. Dz. U. z 2015, poz. 199 ze zm.

³ tj. Dz. U z 2013, poz. 1232 ze zm.

⁴ tj. Dz. U. z 2013, poz. 627 ze zm.

⁵ tj. Dz. U. z 2015 r. poz.469

⁶ tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 909

⁷ tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 ze zm.

⁸ tj. Dz. U. z 2014 r. poz.1446 ze zm.

⁹ tj. Dz. U. z 2012 r. poz.391 ze zm.

¹⁰ Dz. U. z 2010 r. poz. 1397 ze zm.

¹¹ tj.Dz, U z 2014 r. poz 112

¹² Dz. U. z 2014 r. poz, 1384

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030¹⁴
- Pisma: RDOŚ WOO-III.411.87.2015.PW.1 z dnia 9 kwietnia 2015 r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań dla działek nr 199/ 67 do 199/71 położonych we wsi Sapowice gmina Stęszew.

2) Materiały i dokumenty uwzględnione przy sporządzaniu prognozy.

- mapa zasadnicza w skali 1: 1000 oraz pogładowa w skali 1: 10 000,
- mapa ewidencji gruntów i budynków w skali 1 : 2 000,
- mapa glebowo – rolnicza w skali 1 : 5 000, WBG i TR Poznań,
- mapa hydrograficzna skala 1:50 000, ark. Grodzisk Wlkp. 1988/89, OPGK P-ń,
- mapa sozologiczna w skali 1 : 50 000 ark. Grodzisk Wlkp. 1991, OPGK P-ń,
- wypis z rejestru gruntów,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew¹⁵
- A. Kleczkowski – 1990 r. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stęszew na lata 2011-2014 z perspektywą do roku 2018¹⁶,
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce, Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ w Poznaniu, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Poznań 2012, 2013 i 2014 r.,
- Mapa dobowych natężeń ruchu w sieci dróg powiatowych - powiat poznański, PZD – 2005 r.,
- Opracowanie ekoizjograficzne opracowane do projektu zmiany ww. studium, D. Goranowska-Buryan, J. Grocholewska, Poznań 2006 r.
- www.natura.2000.mos.gov.pl
- www.salamandra.org.pl
- www.poznan.wioś.gov.pl
- geoportal.kzgw.gov.pl
- <http://mijwp.gios.gov.pl/mapa/>
- www.geoportal.gov.pl

3) Cel i przedmiot prognozy; powiązania z innymi dokumentami; informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla potrzeb zmiany ww. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części działek o numerach ewidencyjnych 199/67, 199/68, 199/69, 199/70 i 199/71 położonych we wsi Sapowice na terenie gminy Stęszew¹⁷.

¹³ Uchwała Nr XXXIV/333/2014 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 11 września 2014 r.

¹⁴ SPA2020 Ministerstwo Środowiska (www.mos.gov.pl)

¹⁵ Uchwała Nr XXXIX/333/2014 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 11 września 2014 r.

¹⁶ Uchwałą Nr VI/43/2011 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 29 marca 2011

¹⁷ Uchwała Nr IV/34/2015 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium.

Prognoza jest integralnym dokumentem w procedurze sporządzania studium oraz jego zmian i przedstawiana jest instytucjom i organom właściwym do uzgadniania i opiniowania studium i jego zmian, a także jest wykładana wraz z projektem studium i jego zmian do publicznego wglądu. Na tym etapie podlega społecznej ocenie, a ustalenia prognozy mogą mieć bezpośredni wpływ na decyzje Rady Gminy w sprawie uchwalenia studium lub jego zmian. Celem niniejszej prognozy jest określenie przewidywanych oddziaływań i możliwych skutków tych oddziaływań, w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska oraz środowiska jako całości, a zwłaszcza jego prawidłowego funkcjonowania.

Niniejsze opracowanie jest powiązane z następującymi dokumentami: Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, opublikowanym w dniu 8 sierpnia w 2010 r.¹⁸, obowiązującym Studium uikzp. dla gminy Sęszew i sporządzoną prognozą oddziaływania na środowisko¹⁹ oraz „Opracowaniem ekofizjograficznym ..” wykonanym do projektu zmiany studium, w związku z wymogiem Prawa ochrony środowiska.

Podczas prac nad prognozą wykorzystano metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w całość zebrane informacje o środowisku i jego funkcjonowaniu, zastosowano również metodę porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

Analizie i ocenie poddano projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz rysunek opracowany na mapie zasadniczej w skali 1: 10 000

Na podstawie zebranych materiałów oraz wizji w terenie, dokonano: analizy komponentów i cech środowiska przyrodniczego, stanu jego funkcjonowania, oraz charakterystyki dotychczasowego stanu zainwestowania i użytkowania terenu. Wnioski wynikające z ww. analiz skonfrontowano z ustaleniami projektu zmiany studium oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony przyrody i ochrony środowiska.

2. ROZPOZNANIE I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

1) Położenie i uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia terenu.

Teren objęty zmianą studium położony jest przy drodze powiatowej Nr 2450 Strykowo, Sapowice, Rybojedzko i w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Strykowskiego. Powierzchnia terenu objęta zmianą studium wynosi około 7,3 ha.

Według podziału fizyczno – geograficznego Polski J. Kondrackiego²⁰, przedmiotowy teren należy do makroregionu Pojezierze Wielkopolskie (315.5). Zgodnie z podziałem geomorfologicznym Niziny Wielkopolskiej (B. Krygowski) teren położony jest w obrębie Wysoczyzny Poznańskiej w subregionie Pojezierze Poznańskie.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sęszew, określającym politykę przestrzenną gminy, omawiany teren oznaczony jest jako R, tj. rolnicza przestrzeń produkcyjna oraz Z - zieleń nieurządzona ukształtowana w pasie nadbrzeżnym jeziora Strykowskiego.

¹⁸ Dz. Urzędowy Woj. Wlkp. z 2010 155.2953

¹⁹ Opracowanie Softgis s.c. Wrocław 2013 r.

²⁰ Kondracki J. 1994 r. Geografia fizyczna Polski – Mezoregiony fizyczno – geograficzne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

2) Położenie w systemie ekologicznym gminy.

Położenie obszaru objętego opracowaniem rozpatrywano w kontekście struktury przyrodniczej gminy Stęszew. Ukształtowane systemy korytarzy ekologicznych: doliny jezior rynnowych Strykowskie, Tomickie, Wielkowiejskie, Dębno, Bochenek, Lipno, Witobelskie, Góreckie i Łódzko-Dymaczewskie, doliny Samicy, Rowu Strykowskiego i Kanału Mosińskiego, lasy, parki, tereny zadrzewione, zakrzewione, ekosystemy seminaturalne połączone są z wieloprzestrzennym systemem ekologicznym doliny rzeki Warty.

Obszar gminy Stęszew charakteryzuje się bogactwem fauny, której siedliska stanowią głównie Wielkopolski Park Narodowy²¹ (PL01) i obszar Natura 2000 „Ostoja Wielkopolska” PLH 300010 i „Ostoja Rogalińska” PLB 300017

Na obszarze opracowania zmiany studium brak ww. form ochrony przyrody wykazanych w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3) Użytkowanie terenu

Analizowany obszar położony jest we wsi Sapowice, gmina Stęszew przy drodze powiatowej nr 2450 Strykowo-Rybojedzko. Teren jest użytkowany rolniczo. Od północy graniczy z terenem rekreacji indywidualnej, od południa z lasem, a od zachodu z pasem zieleni leśnej i terenem zakrzewionym o szerokości od 12 do 25 m, oddzielającym linię brzegową Jeziora Strykowskiego od rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

4) Rzeźba terenu

Ukształtowanie powierzchni terenu opracowywanego obszaru jest wynikiem działalności lodowca i wód roztopowych zlodowacenia bałtyckiego – stadiał poznański oscylacja leszczyńska i poznańska. Pod względem geomorfologicznym opracowywany obszar położony jest na równinie denno morenowej. Teren jest płaski, wyniesiony na poziomie ok. 81,0 m n.p.m. i pochyla się w kierunku zachodnim do J. Strykowskiego do poziomu ok. 74,0 m n.p.m. Najwyższe deniwelacje zaznaczają się na styku terenów rolnych z terenem lasu tworząc wyraźny uskok.

5) Warunki gruntowe.

Budowa geologiczna i litologia gruntów na badanym obszarze jest odzwierciedleniem działalności wód roztopowych lądolodu zlodowacenia bałtyckiego. Warstwy przypowierzchniowe stanowią plejstocenyjskie utwory fazy leszczyńskiej. Utwory te wykazują duże zróżnicowanie litologiczne. Są to w przewadze gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe wysoczyzn morenowych, natomiast w obrębie pagórków występują piaski i żwiry ozów, lokalnie kemów. Utwory holocenyjskie występują w obniżeniach dolinnych i reprezentowane są przez namuły i torfy o miąższości nie przekraczającej 3 m.

Warstwę wierzchnią gruntów, ze względu na liczne działania antropogeniczne, stanowi zespół niekontrolowanych gruntów nasypowych (organicznych, mineralnych i innych). Z analizy map geologicznych oraz mapy glebowo – rolniczej wynika, że pod warstwą gruntów nasypowych występują wodnolodowcowe piaski gliniaste lekkie, zalegające 50 –cio. centymetrową warstwą na glinach lekkich. Grunty są słabo przepuszczalne, podwyższenie zwierciadła wody gruntowej powoduje ich uplastycznienie i utrudnia fundamentowanie obiektów.

²¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 października 1996r. Dz. U Nr 130, poz. 613

6) Wody powierzchniowe, gruntowe i głębinowe

Gmina Stęszew położona jest w zlewni rzeki Warty. Najważniejszą rzeką jest Samica Stęszewska, która uchodzi do Kanału Mosińskiego. Z pozostałych większych cieków wskazać należy Żydowski Rów, Trzebawkę, Rów Kąkolewski, Dopływ spod Tomiczek i Dopływ spod Dobieżyna – uchodzący do Jeziora Strykowskiego, Rów Kąkolewski dopływ do Mogilnicy.

Sieć rzeczną na obszarze gminy uzupełniają liczne rynnowe jeziora. Największym z nich jest Jezioro Strykowskie o pow. ok. 305 ha, głębokości ok. 9 m i długości linii brzegowej 8 500m.

Gmina Stęszew położona jest w obrębie dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska i GZWP nr 150 Pradolina Warszawa-Berlin.

Zasadnicze znaczenie gospodarcze spośród wód czwartorzędowych ma poziom wód podziemnych Wielkopolskiej Doliny Kopalnej (GZWP Nr 144). Strop warstwy wodonośnej zalega na głębokości ok. 30-50 m p.p.t. Warstwę wodonośną budują utwory żwirowe i piaszczyste zalegające w obrębie glin zwałowych, miąższość warstwy dochodzi do 20 m. Spąg utworów wodonośnych położony jest na głębokości 180 – 200 m p.p.t. Izolacja użytkowego poziomu wodonośnego jest dobra, miąższość nadkładu glinowego wynosi około 30 m.

Na analizowanym terenie wód powierzchniowych brak. Woda gruntowa w badanym podłożu występuje w bezpośrednim pasie przy jeziorze na głębokości ok. 1,0 m p.p.t. Natomiast na pozostałym terenie zwierciadło wody gruntowej waha się od 1,0 do 2,0 m p.p.t. Brak długotrwałych i systematycznych obserwacji wody gruntowej nie pozwala na precyzyjne ustalenie stanu wody, ani na podanie pionowych wahań jej zwierciadła. Wody gruntowe wykazują ogólny spływ w kierunku zachodnim do J. Strykowskiego. Teren wnioskowanych do zmiany studium działek jest zdrenowany. Zaopatrzenie gminy w wodę następuje z 8 wodociągów komunalnych.

Ujęcie wody pitnej w Sapowicach obsługuje wsie: Sapowice, Strykowo, Rybojedzko i Smętówko.

7) Gleby

Obszar zmiany studium stanowi teren rolniczy (zboże i uprawy okopowe). W wypisie z rejestru ewidencji gruntów z 17 kwietnia 2015 r. oznaczone są jako pastwiska trwałe III klasy (PsIII)

Grunty rolne stanowią gleby klasy IIIb, kompleksu pszenno-żytniego, wytworzone na glebach bielcowych 4A pgl.gl (piaski gliniaste lekkie zalegające 50-cio centymetrową warstwą na glinach lekkich). Powierzchnia użytków III klasy wynosi 6,4814 ha. Ze względu na swoje rolnicze użytkowanie, grunty nie posiadają zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

8) Szata roślinna i zwierzęca

Obszar gminy Stęszew wg prof. Szafera został zaliczony do krainy Wielkopolsko-Kujawskiej, do okręgu Poznańsko-Gnieźnieńskiego. Negatywną cechą florystyczną okręgu jest brak buka, jodły, świerka i modrzewia. W lasach przeważa sosna, która w wielu miejscach wyparła składniki pierwotnych borów mieszanych, lasów dębowo-grabowych i dąbrów innych typów.

Obszary leśne w gminie koncentrują się głównie w północno-wschodniej części.

Lasy na terenie całej gminy Stęszew włączone są do lasów ochronnych i rezerwatowych.

Na omawianym terenie brak naturalnego potencjału przyrodniczego w postaci parków i zieleńców. Zieleń wzdłuż drogi powiatowej stanowią drzewa owocowe (jabłonie, czereśnie, głóg) o słabej zdrowotności. Terenom upraw zbożowych towarzyszą głównie chwasty zbożowe: stokłosa żytnia, kąkol polny oraz wyka drobnokwiatowa. Roślinom okopowym towarzyszą portulaka

pospolita i włośnica zielona. Można także spotkać charakterystyczne chwasty ruderalne występujące w siedliskach synantropijnych np. bylicę pospolitą i pokrzywę.

Wzdłuż brzegu jeziora wśród zieleni leśnej i skupisk drzew wysokich wyróżnić można wiązę, jesion, sosnę i topolę kanadyjską. Zadrzewienia przybrzeżne jeziora nie stanowią wyraźnie zaznaczonego systemu zieleni leśnej, jednak przypisać im można funkcję wodochronną i klimatyczną. W wypisie z rejestru ewidencji gruntów z 17 kwietnia 2015 r. pas zadrzewień przybrzeżnych o szer. ok. 12-25 m oznaczony jest jako las LsIV. Dla terenu lasu brak planu urządzenia lasu. Brzeg samego jeziora porośnięty jest głównie przez różne gatunki wieloletnich traw, turzyc i sitowia.

W opracowaniu pt. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”²² wyznaczono sieć ostoi, która powinna być uwzględniana przy planowaniu inwestycji, mogących negatywnie oddziaływać na ptaki, głównie farm wiatrowych oraz inwestycji liniowych (drogi, linie energetyczne). Na terenie gminy Stęszew wskazano dwa obszary: Jezioro Strykowskie i Ostoja Rogalińska. Ostoja Rogalińska pokrywa się z obszarem Natura 2000 i Wielkopolskim Parkiem Narodowym, natomiast Jezioro Strykowskie nie jest objęte żadną formą ochrony przyrody. Jezioro Strykowskie jest łęgowskim ptaków wodnych w tym gęsi. Nad jeziorem gniazdują także: bąk, bączek, gęgawa, błotniak stawowy i zielonka; w wodach spotyka się piżmaka i karczownika. Jezioro Strykowskie presji turystycznej poddawane jest jedynie w okresie letnim.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 7 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ustalono zakazy obowiązujące w stosunku do dziko występujących ptaków (lp. 447, zał. nr 1 do rozp.), m.in.: umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie łęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, niszczenia lub usuwania gniazd.

Na obszarze użytkowanym rolniczo występują gatunki zwierząt charakterystyczne dla siedlisk polnych i łąkowych, głównie gryzonie: myszy polne i nornice.

9) Klimat lokalny.

Warunki klimatu lokalnego charakteryzują wartości zbliżone do klimatu całego regionu, co związane jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza miasto Stęszew położone jest w obrębie regionu śląsko – wielkopolskiego, reprezentującego obszar słabnącej przewagi wpływów oceanicznych.

Podstawowe parametry meteorologiczne kształtują się następująco:

- średnia roczna suma opadów atmosferycznych ok. 500-550 mm,
- średnia temperatura zimą 1,5° C,
- średnia temperatura latem 14,0° C,
- średnia roczna temperatura powietrza 8,0° C,
- główne kierunki wiatrów występują od W, SW, NW,

W okresie od listopada do marca dominują wiatry z sektora zachodniego (ok. 40%), a z kierunku wschodniego dominują wiatry wiosną oraz latem. Ponadto, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo dużego jeziora zaobserwować można bryzę dzienną i nocną.

Warunki termiczne powietrza ulegają lokalnemu zróżnicowaniu w wyniku zmienności rzeźby terenu, ekspozycji zboczy, szaty roślinnej, głębokości zalegania wód gruntowych oraz

²² Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P.T., Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, Poznań 2008

występowania wód powierzchniowych.. Na teren działek napływają masy świeżego powietrza od strony jeziora i terenów leśnych. Obszar położony w pobliżu jeziora charakteryzuje się większą częstotliwością występowania mgieł i inwersji temperatur.

10) Zanieczyszczenie powietrza i zagrożenie hałasem.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w sposób bezpośredni i pośredni oddziałują na człowieka oraz na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego a także posiadają znaczny, często trudny do określenia przestrzenny i czasowy zasięg.

Zanieczyszczenia podstawowe: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu oraz pył powstają głównie podczas spalania paliw w elektrociepłowniach, kotłowniach lokalnych i zakładach pracy. Zanieczyszczenie powietrza emitowane jest także przez źródła mobilne.

Teren objęty zmianą studium położony jest przy drodze powiatowej nr 2450 Strykowo –Sapowic - Rybojedzko. Wg danych Powiatowego Zarządu Dróg w Poznaniu dobowe natężenie ruchu na drodze w roku wynosiło 549 pojazdów (brak nowszych danych; w 2014 r. ogłoszono przetarg na modernizację drogi). Droga położona jest przy zachodniej granicy zmiany studium.

Na omawianym terenie oraz w sąsiedztwie brak dużych źródeł spalania paliw. Ewentualne zanieczyszczenia powietrza mogą pochodzić z kotłowni lokalnej opalanej węglem (zlokalizowanej poza planem po północnej stronie zmiany studium) oraz ze źródeł mobilnych.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opracował roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2014. Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do stref (aglomeracja powyżej 250 tys., aglomeracja powyżej 100 tys. i pozostały obszar województwa) z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu *strefę wielkopolską* zaliczono do kl. A.

W przypadku poziomu docelowego dla ozonu *strefę wielkopolską* zaklasyfikowano do klasy - C, pozostałe strefy do klasy A. Ze względu na przekraczanie poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10 wszystkie strefy zaliczono do klasy C. Na żadnym stanowisku pomiarowym metali nie odnotowano przekroczeń, wszystkie strefy zaliczono do klasy – A. Natomiast na wszystkich stanowiskach pomiarowych odnotowano stężenie benzo(a)pirenu, i wszystkie strefy zaliczono do klasy – C. W okresie, do którego odnosi się przeprowadzana ocena, na stanowiskach pomiarowych pyłu PM10 w sezonie letnim nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji. Z przebiegu rocznej serii pomiarów odczytać można wyraźną sezonową zmienność

stężeń pyłu (wyższe w okresie zimnym, niższe w sezonie letnim). Można więc przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków areosanitarnych w miastach. W przypadku pyłu PM_{2,5} *strefę wielkopolską* zaliczono do klasy - A.

Wg kryterium pod kątem ochrony roślin, roczna ocena jakości powietrza wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla dwutlenku siarki i tlenków azotów i ozonu *strefę wielkopolską* również zaliczono do klasy - A.

Gmina Stęszew jest wyposażona w sieć gazową. Umożliwia to korzystanie z paliwa gazowego praktycznie w każdej miejscowości. Z sieci gazowej korzysta prawie 65% mieszkańców.

Analizowany dokument położony jest poza obszarem hałasów związanych z funkcjonowaniem lotniska „Krzesiny” w Poznaniu oraz nie stwierdza się na obszarze analizowanego projektu studium występowania hałasów przemysłowych i kolejowych.

11) Stan jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

W wyniku postępującej degradacji na przestrzeni lat, stopień zagrożenia środowiska przyrodniczego gminy najbardziej widoczny jest w hydrosferze. Związane jest to z zanieczyszczeniem powierzchniowych zasobów wodnych.

Obszar projektu studium położony jest w granicach wyznaczonej JCWP w obszarze dorzecza Odry. Omawiany teren zajmujący m.in. fragment doliny rynnowej Jeziora Strykowskiego, charakteryzuje się dużą mozaiką ekosystemów rolnych, łąkowych i leśnych. Wpływ na jakość wód jeziornych mają procesy eutrofizacji, spowodowane spływem biogenów z pól uprawnych oraz punktowe zrzuty ścieków np. z domków letniskowych sytuowanych wokół jeziora. Głównym czynnikiem wpływającym na pogorszenie stanu jakości wód jest rolnicze użytkowanie zlewni bezpośredniej. Zbiornik jest położony na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego (OSN w zlewni Mogilnicy i Kanału Grabarskiego). Zbiornik nie został jednak wyznaczony jako wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Obszar opracowania położony jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych JCWP – rzek Dopływ spod Dobieżyń oraz Jeziora Strykowskiego. Dopływ spod Dobieżyń jest potokiem nizinny lessowo – gliniastym o charakterze naturalnym. Na podstawie wyników badań z 2014 r (WIOŚ Poznań) stan lub potencjał ekologiczny wody oceniono jako słaby, stan chemiczny dobry, stan wód zły. Osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

W 2004 r. w ramach RDW na terenie kraju zostały wyznaczone jednolite części wód podziemnych (JCWPd.) Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono 18 JCWPd. Analizy jakości wód podziemnych dokonano w oparciu o ocenę jakości wód prowadzoną dla jednolitych części. Przedmiotowy obszar położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 62, dla której badania jakości wód wykonuje Państwowy Instytut Geologiczny (PIG). Z uwagi na brak lokalizacji punktów pomiarowo-kontrolnych na analizowanym terenie, dla oceny jakości wód podziemnych przyjęto m.in. dane zebrane w roku 2013 i 2014 dla punktów pomiarowych zlokalizowanych w granicach powiatu poznańskiego. Zgodnie z opublikowaną przez WIOŚ w Poznaniu oceną jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2014 r. /wg badań PIG/, stan jakości wód podziemnych określono jako dobry. Na podstawie uzyskanych danych, wody podziemne sklasyfikowano jako wody III klasy (zadowalającej jakości). Wody najlepszej jakości, zaliczane do

klasy II, stwierdzono w najbliższym położonym punkcie pomiarowo-kontrolnym (nr 1282) w miejscowości Dakowy Suche.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, stan chemiczny wód JCWPd nr 62 (oceniany w latach 2011-2013) określony został jako dobry, podobnie jak stan ilościowy (oceniany w roku 2010 i 2012; www.gios.gov.pl). Do głównych celów środowiskowych dla tego obszaru będzie osiągnięcie stanu ilościowego i chemicznego przynajmniej dobrego oraz zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych.

W „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” (M.P. Nr 40 z dnia 22 lutego 2011) zostały cele środowiskowe dla jednolitych części wód (JCW). Przy ustalaniu celów środowiskowych dla JCWP brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z RDW warunkiem niepogarszania ich stanu. I tak ustalono, iż dla JCW, *będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego. Ponadto w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.*

Dla obszarów chronionych na obszarze dorzecza nie zostały podwyższone cele środowiskowe. Wyjątkiem w tym zakresie mogą być wymagania wynikające z planów ochrony dla obszarów Natura 2000. Obszar analizowanego studium położony jest poza obszarem Natura 2000.

Dla wód podziemnych cele środowiskowe zostały ustalone w ramach 4RDW poprzez:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszania się stanu wszystkich wód podziemnych,
- zapobieganie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrażanie działań niezbędnych dla odwrócenia znacznego utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia, powstałego na skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Cele środowiskowe są reprezentowane przez wartości progowe określone dla III jakości wód podziemnych; wskaźniki fizykochemiczne wód podziemnych są na poziomie nie zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych przez wody powierzchniowe.

Analizując jakość wód podziemnych podkreślić należy znaczenie wpływu charakterystyki utworów izolujących poziomy wodonośne, szczególnie w odniesieniu do kształtowania jakości wód głównych poziomów użytkowych. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem głównego poziomu użytkowego jest w analizowanym przypadku bardzo niski – czas migracji zanieczyszczeń przekracza 100 lat (nadkład słabo przepuszczalnych glin i ilów)

Ostatnie działania inwestycyjne samorządu gminy Stęszew z zakresu ochrony wód dotyczyły budowy sieci kanalizacyjnej m. inn. w miejscowościach: Wronczyn-Zaparcin, Stęszew, Sapowice i Słupia oraz modernizacji stacji wodociągowej w Sapowicach. Przedsięwzięcia były realizowane przy wsparciu UE w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

Na potrzeby miasta i gminy Stęszew pracują 2 mechaniczno – biologiczne oczyszczalnie ścieków komunalnych we wsi Witobel i Strykowo.

Stopień zwodociągowania gminy jest wysoki i wynosi prawie 95% wszystkich mieszkańców gminy (dane UM Gminy Stęszew i GUS, 2011).

3. WARTOŚCI KULTUROWE – ARCHEOLOGIA

Na zasób zabytków archeologicznych składają się zarówno tzw. stanowiska archeologiczne – warstwy kulturowe i obiekty archeologiczne, jak i ruchome zabytki z nich pochodzące.

Na obszarze Gminy Stęszew znajdują się dwa stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków: we wsi Krąplewo i na terenie miasta Stęszewa. Ponadto na terenie gminy znajduje się ok. 500 stanowisk archeologicznych sklasyfikowanych w różnych jednostkach chronologiczno-kulturowych. Na terenie zmiany studium nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków na mocy *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

W obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego omawiany teren przeznaczony jest pod rolniczą przestrzeń produkcyjną, dlatego środowisko przyrodnicze zostało już częściowo antropogenicznie przekształcone, ze względu na rolnicze wykorzystywanie gruntów.

Od chwili wygaśnięcia mocy prawnej Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew (31 grudnia 2003 roku) na analizowanym obszarze realizacja polityki przestrzennej, możliwa jest tylko w oparciu o decyzje administracyjne. Jedynym dokumentem planistycznym w przypadku braku planu jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które ze względu na skalę opracowania i brak charakteru aktu prawa miejscowego nie wyczerpuje problematyki gospodarowania przestrzenią w sposób optymalny. Negatywnym skutkiem staje się powstawanie zabudowy w sposób przypadkowy, sukcesywnie na zasadzie tzw. „dobrego sąsiedztwa”, co powoduje dalszy nieplanowy i niekontrolowany rozwój budownictwa oraz niekontrolowany rozwój zabudowy lotniskowej. Także intensyfikacja produkcji rolnej, w tym chemizacja rolnictwa powoduje gromadzenie się toksyn ze środków agrotechnicznych oraz nadmierny wzrost glonów w wodach, co w konsekwencji wpływa na eutrofizację Jeziora Strykowskiego.

W skali lokalnej odstępianie od realizacji ustaleń dokumentu zmiany studium przyczyni się do braku kształtowania ładu przestrzennego oraz wytworzenia przestrzeni o wątpliwych walorach krajobrazowych. Oczywiście jest, iż następstwem przyjętej zmiany studium jest opracowanie mpzp., w którym ustalone zostanie m. in.: przeznaczenie terenu, sposób kształtowania zabudowy i parametry zabudowy działek w taki sposób, aby różnorodność biologiczna nie była ograniczana, lecz by zachodziło jej wzbogacanie. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi akt prawa miejscowego, na podstawie którego wydawane są decyzje administracyjne.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Uznaje się, że zapisy projektowanego dokumentu wskazują, iż określony w zmianie studium kierunek zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę o ustalonych jak wyżej parametrach, nie będzie miał znaczącego oddziaływania na stan środowiska występujący na obszarach sąsiednich. W projekcie zmiany studium przewiduje się zmianę sposobu zagospodarowania przestrzennego terenu z rolniczej przestrzeni produkcyjnej na teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej położonej na działkach o powierzchni minimum 2 500², przy ustalonym procencie zabudowy działki budowlanej 15% i powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 65%.

Istniejące zainwestowanie na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zmiany studium to: od północy zabudowa letniskowa na prywatnych działkach, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zachowany zespół parkowo-pałacowy z usługami hotelowymi w pałacu, od strony wschodniej droga powiatowa nr 2450 za drogą tereny rolne, od strony południowej tereny zieleni leśnej, a od strony wschodniej pas zieleni leśnej oddzielający Jezioro Strykowskie od rolniczej przestrzeni rolniczej.

Z powyższej analizy użytkowania i zagospodarowania terenów wynika, iż w sąsiedztwie opracowania zmiany studium brak obiektów, które mogą negatywnie wpływać na stan środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie..

6. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Wynikiem regulacji zawartych projekcie studium jest ustalenie kierunków zagospodarowania przestrzennego dla opracowywanego terenu, określenie wskaźników zabudowy i sposobów zagospodarowania działek oraz dostosowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej do uwarunkowań środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu kontekstu przestrzennego.

Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew w Sapowicach dokonano w zakresie zmiany dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego części działek nr 199/67, 199/68, 199/69, 199/70, 199/71, położonych we wsi Sapowice, z rolnego (symbol R) na zabudowę mieszkaniową (symbol M). W przedmiotowym zakresie zmianie ulega rysunek studium „Kierunki rozwoju przestrzennego”. Dla opracowanej zmiany obowiązują w szczególności ustalenia tekstowe w części II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ust. 2 pkt 2.2 dla „M – zabudowy mieszkaniowej” oraz pozostałe ustalenia studium²³

W zmianie studium określono kierunek zagospodarowania przestrzennego terenu z rolniczej przestrzeni produkcyjnej na tereny przewidziane do zainwestowania tj. pod zabudowę mieszkaniową, oznaczoną symbolem **M** i pod zieleni nieurządzoną oznaczoną symbolem **Z**.

W ustaleniach tekstowych obowiązującego studium w części II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego – wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ust. 2 pkt 2.2 dla „zabudowy mieszkaniowej” **M** przyjęto:

1. Kierunek rozwoju:
 - a) podstawowy – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa,
 - b) uzupełniający – usługi publiczne oraz komercyjne, nieuciążliwa działalność produkcyjna, rzemieślnicza, zabudowa rekreacji indywidualnej, tereny sportu, rekreacji, zieleni urządzonej, place zabaw, parkingi terenowe.
2. zalecaną minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego w granicach działki budowlanej - 50%.

²³ Uchwała Nr XXXIV/333/2014 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 11 września 2014 r.

3. maksymalną wysokość budynków – 12 m.
4. maksymalną wysokość budynków garażowych i gospodarczych – 6 m.
5. dla zabudowy zagrodowej dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych o maksymalnej wysokości 15 m ,
6. wskaźnik intensywności zabudowy 0,01-0,8,
7. na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zabudowę zagrodową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną należy lokalizować rozdzielnie, tak aby nie powodować konfliktów przestrzennych,
8. zalecenie, aby budynki w obrębie jednej działki posiadały jednakową kolorystę elewacji,
9. zakaz wykańczania elewacji budynków odpadami ceramicznymi i szklanymi,
10. zalecenie stosowania dachów dwuspadowych, dopuszczono dachy wielospadowe. Należy wykonywać dachy o symetrycznym kącie nachylenia głównych połaci, o kącie nachylenia głównych połaci 35°-45°. Dopuszcza się zmianę wskaźnika kąta nachylenia głównych połaci dachu na etapie sporządzania planu miejscowego w zależności od charakteru istniejącej i nowoprojektowanej zabudowy, ale dla poszczególnych zespołów zabudowy należy przyjąć wspólny wskaźnik w celu kształtowania ładu przestrzennego,
11. zakaz grodzenia działek budowlanych ogrodzeniami pełnymi, ogrodzeniami z prefabrykatów betonowych i żelbetowych oraz z odpadów metalowych i blach od strony dróg publicznych,
12. zalecenie stosowania ekologicznych źródeł energii cieplnej (takich jak: gaz przewodowy lub butlowy, olej opałowy, energia elektryczna, biomasa lub odnawialne źródła energii).

Dla terenów **Z** - zieleni nieurządzonej (otuliny biologiczne zbiorników i cieków wodnych, tereny podmokłe) ustalono:

- 1) zakaz zabudowy,
- 2) dopuszczenie lokalizowania obiektów i urządzeń służących wędrówkom turystycznym (ścieżki - piesze, rowerowe, konne oraz ławki, wiaty, punkty widokowe, trasy narciarstwa biegowego, miejsca postojowe, itp.),
- 3) dopuszczenie zalesiania terenów, za wyjątkiem gruntów I-III klasy bonitacyjnej oraz gruntów pochodzenia organicznego,
- 4) obszary lasów powinny pozostać w użytkowaniu leśnym, a gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasu.

Pozostałe ustalenia obowiązującego studium to m.inn.:

- 1) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz zakaz gromadzenia lub magazynowania wszelkich odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych,
- 2) dla terenów wyznaczonych w studium jako M dopuszczalny poziom hałasu w środowisku należy przyjąć jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 3) dopuszcza się realizację nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej gminnej sieci wodociągowej; należy dążyć do objęcia wodociągiem wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione,
- 4) należy dążyć do objęcia kanalizacją sanitarną wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione; dopuszcza się realizację nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej,

- 5) odprowadzanie ścieków, może być realizowane do indywidualnych lub grupowych zbiorników bezodpływowych bądź do przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu realizacji odpowiedniego systemu kanalizacji,
- 6) odprowadzanie wód opadowych powinno odbywać się na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 7) należy dążyć do objęcia gazociągami wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione.
- 8) dla ochrony stanowisk archeologicznych nakazuje się postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

7. OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, tj. na

1) różnorodność biologiczną.

Jednym z głównych celów ochrony przyrody w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jest zachowanie różnorodności biologicznej, czyli zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach w obrębie gatunku i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów.

Tereny środowiskotwórcze występujące na obszarze zmiany studium to przede wszystkim jednorodne pod względem gatunku powierzchnie biologicznie czynne (obecnie tereny są użytkowane rolniczo). Zróżnicowanie różnorodności biologicznej na analizowanym terenie wystąpi po zagospodarowaniu planowanych ogrodów przydomowych zielenią ozdobną. Projektowane przeznaczenie terenu pod ekstensywną zabudowę jednorodzinną, przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszej niż 50 % powierzchni działki budowlanej daje doskonałe warunki do wprowadzenia różnorodności ekosystemów. Redukcja obszaru użytkowanego rolniczo będzie rekompensowana poprzez wysoki udział różnorodnych pod względem gatunku roślin. W projekcie zmiany studium zachowany pas zieleni nieurządzonej w tym zieleni leśnej, ukształtowany wzdłuż jeziora stanowi ciągłość lokalnego korytarza ekologicznego. Powyższe zapisy zmiany studium sprzyjają ochronie różnorodności biologicznej.

Na podstawie planowanego ekstensywnego zainwestowania omawianego terenu, przy określonej powyżej intensywności zabudowy można przewidzieć ok. 30 działek budowlanych. Przy założeniu, przyjmowanego w praktyce urbanistycznej wskaźnika ilości osób na budynek (4), analizowany teren będzie mogło zamieszkać w przyszłości ok. 120 mieszkańców w różnym przedziale wiekowym. Taka ilość mieszkańców nie spowoduje sytuacji, która mogłaby przyczynić się do wzmożonej antropresji siedlisk wodnych i leśnych a także wpłynąć negatywnie na różnorodność biologiczną omawianych terenów oraz na różnorodność biologiczną terenów położonych w sąsiedztwie.

2) ludzi

Na obszarze planowanej zmiany studium nie projektuje się zabudowy i zagospodarowania terenu, która mogłaby negatywnie oddziaływać na ludzi. Ustalone parametry zabudowy i jej intensywności 0,01-0,8 oraz ujednolicenie wglądu planowanych budynków wpłyną korzystnie na kształtowanie ładu przestrzennego i architektury. W zakresie ochrony przed hałasem przyjęto, iż

dla terenów wyznaczonych w studium jako M dopuszczalny poziom hałasu w środowisku należy przyjąć jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie bez znaczenia jest również fakt korzystnego położenia terenu w sąsiedztwie lasu i jeziora.

3) rośliny i zwierzęta

Inwentaryzacja zieleni dla przedmiotowego terenu wykazała, iż występująca tutaj szata roślinna nie wyróżnia się występowaniem rzadkich, wiekowych czy zagrożonych gatunków drzew i krzewów. W przewadze jest to środowisko seminaturalne. Uprawy polowe ustępują miejsca pielęgnowanej roślinności ozdobnej i upraw warzywniczych na poszczególnych działkach budowlanych. W projekcie dla terenów oznaczonych symbolem Z zachowuje się istniejącą strefę zieleni ukształtowaną wzdłuż jeziora, co pozwoli na swobodną migrację organizmów żywych. Na terenie Z ustalono zakaz zabudowy; dopuszczono lokalizowanie obiektów i urządzeń służących wędrownikom turystycznym (ścieżki - piesze, rowerowe, konne oraz ławki, wiaty, punkty widokowe, trasy narciarstwa biegowego, miejsca postojowe, itp.); dopuszczono zalesienia terenów, a obszary lasów powinny pozostać w użytkowaniu leśnym, gdzie gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasu.

Zmiana sposobu zagospodarowania przestrzennego terenu z rolniczego użytkowania na zabudowę mieszkaniową, spowoduje w okresie wzmożonych prac budowlanych wypłoszenie polnych ptaków, zwierząt i gryzoni żyjących w stanie dzikim. W projekcie ustalono dużą powierzchnię działek budowlanych jak i dużą powierzchnię biologicznie czynną, co będzie sprzyjało przystosowaniu się gatunków zwierząt i ptaków żyjących w pobliżu osad ludzkich do nowych warunków siedliskowych.

4) wody powierzchniowe i podziemne

Zapisy realizacji projektu studium poprzez ustalenia:

- zakazu wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- zakazu gromadzenia lub magazynowania wszelkich odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych,
- dopuszczenia realizacji nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej sieci wodociągowej,
- a także poprzez dążenie do objęcia kanalizacją sanitarną wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione;
- dopuszczenia realizacji nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej sieci kanalizacyjnej, przy czym do czasu realizacji odpowiedniego systemu kanalizacji odprowadzanie ścieków może być realizowane do indywidualnych lub grupowych zbiorników bezodpływowych bądź do przydomowych oczyszczalni ścieków,

nie wpłyną na pogorszenie się stanu wód podziemnych i powierzchniowych. Dodatkowo ochronie wód sprzyja jako naturalna izolacja miąższość nadkładu glin i iłów zalegających powyżej użytkowego poziomu wodonośnego Wielkopolskiej Doliny Kopalnej (GZWP Nr 144).

Dla ochrony wód Jeziora Strykowskiego zachowano istniejącą naturalnie ukształtowaną strefę zieleni nieurządzonej, w tym leśnej. Ustalono także powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej nie mniejszą niż 50%. Zapisy te dodatkowo sprzyjają infiltracji wód opadowych i ich

retencji w gruncie. W projekcie ustalono także, iż odprowadzanie wód opadowych z analizowanego terenu powinno odbywać się na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Z powyższych zapisów wynika, że docelowo zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna powinna zostać włączona do zbiorczego systemu wodno-kanalizacyjnego. Zatem realizacja ustaleń projektu zmiany studium także nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w cytowanym wcześniej *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*. Ponadto w pierwszej części opracowania wniesiona została informacja, iż ostatnie działania inwestycyjne samorządu gminy Stęszew z zakresu ochrony wód właśnie dotyczyły budowy sieci kanalizacyjnej m.in. w miejscowościach: Wronczyn-Zaparcin, Stęszew, Sapowice, Słupia oraz modernizacji stacji wodociągowej w Sapowicach.

5) powietrze i klimat akustyczny środowiska

Jak wykazano w pierwszej części opracowania Gmina Stęszew jest wyposażona w sieć gazową, co umożliwia korzystanie z paliwa gazowego praktycznie w każdej miejscowości.

Planowane ekstensywne zainwestowanie omawianego terenu nie stworzy sytuacji, która mogłaby przyczynić się do pogorszenia stanu higieny atmosfery na analizowanym terenie oraz na terenach położonych w sąsiedztwie. W projekcie ustalono, że do celów grzewczych zaleca się stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej (takich jak: gaz przewodowy lub butlowy, olej opałowy, energia elektryczna, biomasa lub odnawialne źródła energii). Ponadto ustalenia studium poprzez zapisany minimalny 50 % udział powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie istniejących terenów zieleni wzdłuż brzegów jeziora wpłyną dodatkowo pozytywnie na stan higieny atmosfery.

Ewentualne zanieczyszczenia powietrza mogą pochodzić z kotłowni lokalnej opalanej węglem (zlokalizowanej po północnej stronie zmiany studium) oraz ze źródeł mobilnych. Nie są to jednak zanieczyszczenia, które powodują przekroczenie dopuszczalnych norm. Dla drogi powiatowej 2450 Strykowo-Rybojedzko zlokalizowanej po wschodniej granicy opracowania Studium uikzp. Gminy Stęszew nie przewiduje zmiany jej przebiegu. Na podstawie wyników wielu analiz, prowadzonych w związku z ocenami zanieczyszczenia powietrza, wymaganych w procedurze uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dróg należy stwierdzić, że emisja zanieczyszczeń nie przekracza i nie będzie przekraczała obowiązujących wartości już na powierzchni pasów jezdni lub granic pasa drogowego. Zatem skazane dobowe natężenie ruchu pojazdów (ok. 550) nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza poza zajmowanym pasem drogowym. Ponadto droga przewidziana jest do modernizacji. W trakcie konstruowania przebudowy drogi można podjąć kompleks rozwiązań techniczno-organizacyjnych wkomponowanych w modernizowaną infrastrukturę (tj. specjalne nawierzchnie, ograniczenie prędkości ruchu, płynne sterowanie ruchem, progi zwalniające, itp.). Podjęte działania wpłyną na płynność ruchu, a z tym zmniejszenie zanieczyszczenia.

Pozytywny wpływ na jakość powietrza na analizowanym obszarze ma położenie działek w bezpośrednim sąsiedztwie lasu i Jeziora Strykowskiego. Bliskość jeziora sprzyja powstawaniu bryzy jeziornej oraz wpływa na zwiększenie wilgotności powietrza.

Przeważający zachodni kierunek wiatrów od strony lasów i jeziora powoduje dobre przewietrzanie terenu i napływ świeżego powietrza. Taka sytuacja korzystnie wpływa na stan higieny atmosfery i wyklucza możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm na terenie opracowania.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* w art. 113 ust. 2 pkt 1 wprowadziła istotną regulację, dotyczącą określenia standardów akustycznych środowiska. W projekcie zmiany studium ustalono, że dla terenów wyznaczonych jako M dopuszczalny poziom hałasu w środowisku należy przyjąć jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zapis taki w opracowywanym dokumencie, odnosi się wystarczająco do zagadnień ochrony przed hałasem i będzie miał przełożenie na ustalenia w mpzp, który jest aktem prawa miejscowego.

6) powierzchnię ziemi

Projektowane zainwestowanie nie wpłynie na uszczelnienie powierzchni ziemi kosztem powierzchni biologicznie czynnych. Jedynie fragmenty terenu przeznaczony pod lokalizację budynków jednorodzinnych i komunikację staną się powierzchnią nieprzepuszczalną. W projekcie zmiany studium ustalono wskaźnik intensywności zabudowy 0,01-0,8, który uznaje się za zabudowę ekstensywną. Przyjęte założenia, zapewniają racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, gwarantując możliwość zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności, przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Na obszarze opracowania nie przewiduje się trwałych przekształceń powierzchni ziemi. W projekcie studium ustalono zakaz gromadzenia lub magazynowania wszelkich odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych. Ponadto gospodarka odpadami na terenie gminy odbywa się zgodnie z „Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Centrum Zagospodarowania Odpadów Selekt” przyjętym przez Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Centrum...”²⁴ W dokumencie tym określa się szczegółowe wymagania dotyczące utrzymania czystości i porządku w odniesieniu do postępowania z odpadami komunalnymi na terenie gmin – uczestników Związku Międzygminnego „Centrum Zagospodarowania Odpadów - Selekt” w Czempiniu.

7) krajobraz

Ustalenia zmiany studium pomimo zmiany kierunku przeznaczenia terenu z rolniczego użytkowania na zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie wpłyną niekorzystnie na zmianę krajobrazu. W projekcie zachowuje się strefę zieleni ukształtowaną wzdłuż jeziora, gdzie ustalono zakaz zabudowy; dopuszczono lokalizowanie obiektów i urządzeń służących wędrownikom turystycznym (ścieżki - piesze, rowerowe, konne oraz ławki, wiaty, punkty widokowe, trasy narciarstwa biegowego, miejsca postojowe, itp.); ustalono, iż obszary lasów powinny pozostać w użytkowaniu leśnym, a gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasu. Poprzez wprowadzenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę, dokument chroni warstwę krajobrazową obszaru, nie wprowadzając jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania na otaczające środowisko i tereny sąsiednie. Ustalone parametry zabudowy działek budowlanych nie wykraczają poza zapisy ustawy *prawo budowlane*. Zalecenia, aby budynki znajdujące się w obrębie jednej działki posiadały jednakową kolorystę elewacji oraz zakaz wykańczania elewacji budynków odpadami ceramicznymi i szklanymi, a także zalecenie stosowania dachów dwuspadowych, przy dopuszczeniu dachów wielospadowych o kącie nachylenia głównych połaci od 35°-45° kształtują ład przestrzenny. Wprowadzono także zakaz grodzenia działek budowlanych ogrodzeniami pełnymi, ogrodzeniami

²⁴ Uchwała Nr 105/XLIII/2013 CZO z dnia 22 lutego 2013 r..

z prefabrykatów betonowych i żelbetowych oraz z odpadów metalowych i blach od strony dróg publicznych.

Dokument wprowadza jednak zmianę krajobrazu rolniczej przestrzeni produkcyjnej na krajobraz z ekstensywną zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

8) zasoby naturalne

Na obszarze opracowania brak udokumentowanych zasobów złóż naturalnych. Na terenie użytkowanym rolniczo brak jest substancji budowlanej i infrastruktury technicznej. Teren rolny zostanie zurbanizowany poprzez ustaloną w kierunkach lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zapewnieniem ładu przestrzennego. Dla terenów leśnych ustalono, iż obszary lasów powinny pozostać w użytkowaniu leśnym, a gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasu. Projektowane zainwestowanie terenu wpłynie pozytywne na dobra materialne występujące na obszarze projektu.

9) zabytki

W studium dla ochrony stanowisk archeologicznych nakazuje się postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

10) dobra materialne.

Na omawianym terenie brak dóbr materialnych w postaci substancji budowlanej czy zasobów naturalnych. Teren jest użytkowany rolniczo.

11) obszar Natura 2000

W granicach projektu zmiany studium nie występują formy ochrony przyrody, ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Projektowany dokument zmiany studium położony jest poza obszarem Wielkopolskiego Parku Narodowego²⁵ (PL01) i jego otuliny oraz poza wyznaczonym obszarem Natura 2000: „Ostoja Wielkopolska” PLH 300010 (Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk - SOO) oraz poza strefą ochronną zwaną otuliną, Ostoja Rogalińska PLB300017 (Obszar specjalnej ochrony ptaków); obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Będziewo-Bieczyny PLH 300039.

Odległość opracowywanego terenu do obszarów chronionych wynosi ok. 3 km. Projektowane zmiany studium nie spowodują znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, a zamieszkujące ten obszar populacje będą mogły nadal efektywnie korzystać z siedliska, są więc zgodne z wymaganiami art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej.

8 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Omawiany obszar charakteryzuje się środowiskiem antropogenicznie przekształconym poprzez rolnicze użytkowanie. Zgodnie z ustalonym kierunkiem w zmianie studium teren wnioskowanych działek przewidziany jest do zainwestowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Istotnymi problemami z punktu widzenia projektowanego dokumentu są w szczególności: brak

²⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 października 1996r. Dz. U Nr 130, poz. 613

kanalizacji sanitarnej i ewentualna możliwość okresowego wzrostu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu związana z paliwami grzewczymi.

Należy zaznaczyć, że w zapisach zwrócono uwagę na występujące problemy. W związku z powyższym m. in. zapewniono wzdłuż jeziora tereny zieleni wolnej od zabudowy, dla całego obszaru projektu zapisano, iż należy dążyć do objęcia wodociągiem i kanalizacją sanitarną i gazociągiem wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione; ponadto odprowadzanie ścieków może być realizowane do indywidualnych lub grupowych zbiorników bezodpływowych bądź do przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu realizacji odpowiedniego systemu kanalizacji.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w art. 72 stanowi, iż w studium uikzp zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, między innymi poprzez:

- zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnianie potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

Planowana zabudowa jednorodzinna przewidziana jest na terenach rolniczych. Teren jest dostępny z drogi powiatowej, nie posiada natomiast wewnętrznej siatki dróg i infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o pizp dla ustalenia przeznaczenia poszczególnych terenów, w tym pod komunikację czy infrastrukturę społeczną i techniczną wymagane jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego. W oparciu o mpzp możliwa jest realizacja poszczególnych inwestycji na analizowanym terenie. Konieczna będzie zatem budowa całej infrastruktury technicznej i nowych dróg wewnątrz terenu. Stosownie do zapisów projektu zalecono stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej (takich jak: gaz przewodowy lub butlowy, olej opałowy, energię elektryczną, biomasę lub odnawialne źródła energii), co jest zgodne zaleceniami na szczeblu krajowym w zakresie gospodarki cieplnej.

Ocenia się, że analizowany projekt zmiany studium, odpowiednio do zakresu i problemów, które reguluje, spełnia warunki obowiązujących ustaw. Przyjęte w projekcie założenia zapewniają racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, gwarantując możliwość zaspokojenia potrzeb społeczności przy zachowaniu równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody, określa, iż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody, wśród których do istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Na obszarze omawianego projektu zaplanowano zachowanie wzdłuż jeziora strefy zieleni z zakazem zabudowy. Ten lokalny korytarz ekologiczny połączony jest bezpośrednio z jeziorem i istniejącym lasem położonym po południowej stronie granicy opracowania. Ponadto ustalone w projekcie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych, zapewnia utrzymanie procesów ekologicznych i stabilność ekosystemów. Zapisy projektu studium są zgodne z art. 119 ww. ustawy, wg której zabrania się wznoszenia w pobliżu jezior obiektów budowlanych uniemożliwiających lub utrudniających ludziom i dziko występującym zwierzętom dostęp do wody, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej oraz związanej z bezpieczeństwem powszechnym i obronnością kraju.

W projektowanym dokumencie zmiany studium nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Omawianego projektu nie dotyczy przypadek utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych, wyznaczonych obszarów cichych w aglomeracji i obszarów cichych poza aglomeracją oraz warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Zapisy projektu zmiany studium są zgodne z celami ochrony przyrody powołanymi ww. ustawą.

Zasady ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej zgodne są z Ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne i rozporządzeniami wykonawczymi do niej. W dokumencie ustalono, iż odprowadzanie wód opadowych powinno odbywać się na zasadach określonych w przepisach odrębnych. dla całego obszaru projektu zapisano, iż należy dążyć do objęcia wodociągiem i kanalizacją sanitarną i gazociągiem wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione; ponadto odprowadzanie ścieków może być realizowane do indywidualnych lub grupowych zbiorników bezodpływowych bądź do przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu realizacji odpowiedniego systemu kanalizacji.

W omawianym projekcie zmiany studium nie ma zastosowania ustawa oraz ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz nie ma zastosowania ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Grunty leśne w projekcie studium pozostają w dotychczasowym użytkowaniu, natomiast w odniesieniu do gruntów rolnych – planowana zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody właściwego organu. Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne następuje na etapie sporządzania mpzp. w trybie art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących

Do priorytetów Unii Europejskiej zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów rangi międzynarodowej – wspólnotowej – formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu studium zaliczyć można:

- Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia w systemy zbierania ścieków komunalnych – na terenie zmiany studium cel wskazany przez wprowadzenie zapisów regulujących prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej;
- Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza* (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza; cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja w województwie wielkopolskim oraz Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: aglomeracja poznańska, miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-żółtowskiej, realizowany w projekcie studium m.in. poprzez zapisy, iż do celów grzewczych zaleca się stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej (takich jak: gaz przewodowy lub butlowy, olej opałowy, energia elektryczna, biomasa lub odnawialne źródła energii).

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe: *II Polityka Ekologiczna Państwa* oraz *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*. Dokumenty te respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz konieczności zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

II Polityka Ekologiczna Państwa

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, ustanowiona w ramach Konferencji Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki. Podstawowym celem polityki jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju, czyli mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych. Wśród metod realizacji polityki ekologicznej państwa priorytet ma stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają powiązać efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi, zwłaszcza w przemyśle i energetyce, transporcie, rolnictwie, leśnictwie, budownictwie i gospodarce komunalnej, zagospodarowaniu przestrzennym, turystyce, ochronie zdrowia, handlu i działalności obronnej.

Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa ujęto w dwóch grupach: w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych (np. racjonalizację użytkowania wody, ochronę zasobów kopalin, wzbogacenie i racjonalną eksploatację zasobów leśnych, ochronę gleb itd.) i w zakresie jakości środowiska. Cele dotyczące jakości środowiska odnoszą się w szczególności do gospodarowania odpadami, stosunków wodnych i jakości wód, jakości powietrza, zmiany klimatu, hałasu i promieniowania, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, a także różnorodności

biologicznej i krajobrazowej. Wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń studium uikzp gminy Stęszew w Sapowicach wymienić należy m.in. cele dotyczące:

- racjonalizacji użytkowania wody, jakości wód – realizowane w projekcie poprzez zapisy: zakazujące wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz zakaz gromadzenia lub magazynowania wszelkich odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych, dopuszczenie realizacji nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej gminnej sieci wodociągowej, należy dążyć do objęcia wodociągiem wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione, należy dążyć do objęcia kanalizacją sanitarną wszystkich nowych terenów, na których jest to ekonomicznie uzasadnione; dopuszczenie realizacji nowej oraz rozbudowę, utrzymanie i modernizację istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzanie ścieków, może być realizowane do indywidualnych lub grupowych zbiorników bezodpływowych bądź do przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu realizacji odpowiedniego systemu kanalizacji;
- ochrony gleb – realizowane w projekcie studium poprzez: zakaz zabudowy na terenie zieleni nieurządzonej Z, dopuszczenie zalesiania terenów, za wyjątkiem gruntów I-III klasy bonitacyjnej oraz gruntów pochodzenia organicznego, określenie maksymalnej powierzchni zabudowy na terenach, określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych;
- jakości powietrza, zmian klimatu – realizowane w projekcie studium poprzez zapisy ustalające: iż do celów grzewczych zaleca się stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej (takich jak: gaz przewodowy lub butlowy, olej opałowy, energia elektryczna, biomasa lub odnawialne źródła energii) oraz zapisy ustalające zasady wprowadzenia zieleni;
- różnorodność biologiczną i krajobrazową – realizowane w projekcie studium poprzez zapisy ustalające: określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie pasa zieleni Z ukształtowanego wzdłuż jeziora z zakazem zabudowy
- hałasu i promieniowania – realizowane w projekcie studium poprzez zapisy ustalające: zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto dokument wskazuje na konieczność stworzenia spójnego wewnętrznie systemu prawa ochrony środowiska, dostosowanego do wymagań unijnych. Wymaga poddania dokumentów programowych z dziedziny ochrony środowiska (planów, strategii, polityk, itp.) ocenie ekologicznej skuteczności lub ocenie oddziaływania na środowisko (w formie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko), ocenie efektywności kosztowej, konsultacjom społecznym, ocenie zgodności z wymogami Unii Europejskiej.

Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016

Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 stanowi załącznik do uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie przyjęcia *Polityki*. Sporządzona została przez Ministerstwo Środowiska, zgodnie z wymogiem ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Omawiany dokument określa cele średniookresowe do 2016 r. oraz wskazuje kierunki działań do wykonania w latach 2009-2012 w odniesieniu do zagadnień związanych z:

- kierunkami działań systemowych,

- ochroną zasobów naturalnych,
- poprawą jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Wśród działań systemowych dokument wymienia aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym i w jego ramach cel dotyczący podnoszenia roli planowania przestrzennego, które powinno być podstawą lokalizacji nowych inwestycji. Wskazuje się na konieczność wdrażania wytycznych, dotyczących uwzględnienia w planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wdrożenie przepisów, umożliwiających przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zatwierdzenie wszystkich obszarów europejskiej sieci Natura 2000, uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, określenie zasad ustalania progów tzw. chłonności środowiskowej oraz pojemności przestrzennej zależnie od typu środowiska, uwzględniania w planach wyników monitoringu środowiska.

Powiatowy Program Ochrony Środowiska - za cel nadrzędny Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Poznańskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015 przyjęto „Ochronę i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego powiatu poznańskiego”. W Programie cele ekologiczne do 2015 r. są następujące m.inn.: racjonalizacja zużycia energii, surowców i materiałów wraz ze wzrostem udziału wykorzystywanych zasobów odnawialnych; zapewnienie odpowiedniej jakości użytkowej wód; zwiększenie zasobów wody w zlewniach oraz ochrona przed powodzią; zapewnienie wysokiej jakości powietrza, poprawa jakości powietrza i ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, redukcja emisji gazów cieplarnianych i niszczących warstwę ozonową; zmniejszenie skali narażenia mieszkańców powiatu na nadmierny, ponadnormatywny poziom hałasu, przede wszystkim wyemitowanego przez środki transportu oraz ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym; ochrona powierzchni ziemi, w tym powierzchni biologicznie czynnej gleb przed degradacją; zachowanie walorów i zasobów przyrodniczych z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i bioróżnorodności; zwiększenie lesistości powiatu; eliminowanie i zmniejszanie skutków dla mieszkańców i środowiska z tytułu poważnych awarii przemysłowych.

Wg Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020) wskazano, iż konieczne będzie dokonanie oceny wrażliwości z uwzględnieniem regionalnej i lokalnej specyfiki, co będzie podstawą do stworzenia katalogu działań adaptacyjnych dedykowanych danemu terytorium. Wśród kluczowych działań o charakterze horyzontalnym, które powinny być realizowane we wszystkich województwach należy wymienić m. in.: edukacja w zakresie zmian klimatu i ograniczenia ich skutków; monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz (w dalszej perspektywie) postępu we wdrażaniu regionalnych i lokalnych strategii/planów adaptacyjnych; planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu w miastach, w tym przygotowanie i wdrażanie zintegrowanych strategii/planów adaptacyjnych; rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów; ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych gatunków i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień; promocja właściwego gospodarowania na obszarach rolnych, wsparcie

technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych

Jak wykazano w poprzednich rozdziałach prognozy planowana zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest zgodna z celami ochrony środowiska definiowanymi przez powyższe dokumenty.

10) INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Planowany w projekcie studium kierunek przeznaczenia i zagospodarowania terenów nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko. Skutkiem uchwalenia studium będą zmiany w środowisku, które mają ograniczony, miejscowy zasięg oddziaływania. Na obszarze objętym projektem studium nie występują zakłady ani obiekty stwarzające ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które mogłyby mieć zasięg transgraniczny.

11) PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU STUDIUM

Realizacja postanowień dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, następuje na skutek przyjęcia dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast realizacja postanowień mpzp. następuje na skutek wykonania projektu budowlanego, stanowiącego podstawę wydania pozwolenia na budowę planowanego przedsięwzięcia. Metody i częstotliwości przeprowadzania analizy realizacji postanowień dokumentu mogą odbywać się wyłącznie w powiązaniu z realizacją zamierzenia inwestycyjnego(w całości lub etapami). Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, oraz nie jest dokumentem na podstawie, którego następuje realizacja zabudowy i zagospodarowania terenów.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Gminy Stęszew dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, w celu oceny aktualności planów miejscowych oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ocenia również postępy w opracowywaniu planów oraz sporządza wieloletnie plany ich sporządzana w nawiązaniu do ustaleń studium oraz z uwzględnieniem decyzji dotyczących ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym, decyzji na terenach zamkniętych oraz decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

W tym celu niezbędne jest prowadzenie następujących rejestrów: rejestr planów miejscowych, rejestr wniosków o sporządzenie lub zmianę studium, rejestr wydanych decyzji o warunkach zabudowy, rejestr wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym oraz rejestr decyzji wydawanych na terenach zamkniętych. Niezależnie od powyższego w ramach działalności Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone są badania dotyczące stanu powietrza, wód, gleby, ziemi, przyrody, hałasu i pól elektromagnetycznych. W realizacji zadań PMŚ uczestniczą na szczeblu: krajowym GIOŚ a wojewódzkim WIOŚ. Ponadto w realizacji zadań PMŚ uczestniczą również organy administracji rządowej (wojewoda, regionalny dyrektor ochrony środowiska), organy administracji samorządowej (starosta, prezydent, burmistrz, wójt), a także zarządcy dróg, kolei, lotnisk, instytuty badawczo-

naukowe, inwestorzy prowadzący instalacje, wymagające uzyskania stosownych pozwoleń, inspekcja sanitarna. Monitoring stanu środowiska może również być prowadzony w ramach indywidualnych zamówień.

Niezależnie od powyższego proponuje się władzom gminy prowadzenie monitoringu lokalnego, szczegółową analizę danych monitoringu i ewentualne podejmowanie działań naprawczych.

W celu redukcji hałasu samochodowego na drodze powiatowej 2450 proponuje się w trakcie konstruowania przebudowy drogi podjąć kompleks rozwiązań techniczno-organizacyjnych wkomponowanych w modernizowaną infrastrukturę (tj. specjalne nawierzchnie, ograniczenie prędkości ruchu, płynne sterowanie ruchem, progi zwalniające, itp.).

12) ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Obecne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla przedmiotowego obszaru przewiduje jako kierunek zagospodarowania przestrzennego utrzymanie terenów zieleni naturalnej wzdłuż jeziora Strykowskiego oraz użytkowania rolniczego. Niniejsza zmiana studium stanowi rozwiązanie alternatywne względem ustaleń obowiązującego studium, gdyż przewiduje zmianę dotychczasowych gruntów rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

13) ZALECENIA ORAZ ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

W celu zredukowania niekorzystnego wpływu zabudowy i zagospodarowania terenu na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych należy dążyć do biologicznego zachowania obszarów mających pełnić funkcje przyrodnicze, tj. do zachowania powierzchni terenów zieleni nieurządzonej, w tym zieleni leśnej wzdłuż brzegu jeziora, a także zieleni leśnej poza granicami opracowania zmiany studium jako terenów wyłączonych z zabudowy. W ten sposób ukształtuje się lokalny system powiązanych ze sobą korytarzy ekologicznych połączonych bezpośrednio z jeziorem.

W zakresie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie ustaleń zmiany studium na ptaki należy na terenie wyznaczonego pasa zieleni przewidzieć zadrzewienia, zakrzewienia i inne skupiska roślinności pozwalające na swobodne budowanie gniazd; należy także w maksymalnym stopniu odsunąć zabudowę od istniejącej zieleni poprzez wyznaczenie na etapie projektu planu nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz ograniczyć prace budowlane w okresie lęgowym ptaków w miejscach ich rozrodu; maksymalnie ograniczyć rozmiar placów budów w celu ograniczenia przekształceń wierzchniej warstwy litosfery, respektować ustalone powierzchnie biologicznie czynne na poszczególnych działkach budowlanych. Inne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko powinny zmierzać do racjonalnego wykorzystania terenu.

W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze zaleca się: wprowadzenie zakazu nieoczyszczonych ścieków do gruntu, zakazu gromadzenia lub magazynowania wszelkich odpadów w miejscach do tego nieprzygotowanych, a także należy dążyć do objęcia kanalizacją sanitarną i gazową wszystkich nowych terenów; zachować naturalne

uksztaltowanie powierzchni terenu, szczególnie w na terenach obniżenia dolinnego, łąk i zieleni leśnej.

W zakresie kształtowania zabudowy określenie jej charakteru, wskaźników i parametrów zabudowy a w później opracowywanym mpzp także wykończenia budynków, ich elewacji, geometrii i pokrycia dachów. W zakresie ochrony przed hałasem na terenach zabudowy mieszkaniowej dopuszczalny poziom hałasu w środowisku należy przyjąć jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy sprecyzować zasady obsługi infrastrukturą komunikacyjną i techniczną; wprowadzić zakaz stosowania pełnych ogrodzeń (w tym z prefabrykatów betonowych) oraz ogrodzeń na podmurówce w bezpośrednim sąsiedztwie zieleni i lasów.

Większość tych zaleceń została zawarta w zapisach projektu studium. Pozostałe, ze względu na skalę opracowania studium winny zostać zapisane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

14) PODSUMOWANIE I STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania analizowanej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części działek nr 199/67 - 199/71 położonych we wsi Sapowice w gminie Stęszew, w związku z podjęciem przez Radę Miejską Gminy Stęszew uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany. Teren opracowania o pow. ok. 7,3 ha położony jest przy drodze powiatowej 2450 Strykowo - Rybojedzko w sąsiedztwie terenów leśnych i Jeziora Strykowskiego. Analizowany teren charakteryzuje się korzystnymi walorami przyrodniczymi.

Projekt obejmuje zmianę w istniejącym zagospodarowaniu, która jest zgodna z polityką gminy oraz potrzebami jej mieszkańców. Ustalenia zmiany studium zachowują istniejące ukształtowane tereny zieleni wzdłuż jeziora a także zachowują kontynuację terenów zainwestowanych.

Ocenie poddano projekt uchwałę zmiany studium oraz rysunek sporządzony w skali 1:10 000. Projekt zmiany studium uwzględnia uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego, w którym przeprowadzone analizy i studia przyrodnicze zostały przedstawione na mapie w skali 1:10 000 pt.: „Opracowanie ekofizjograficzne....” sporządzone dla ww. zmiany studium. Na mapie przedstawiono uwarunkowania i zagrożenia środowiska przyrodniczo-kulturowego z uwzględnieniem istniejących komponentów oraz przedstawiono waloryzację terenu pod kątem przydatności dla zabudowy i ochrony terenów biologicznie czynnych.

Niniejsza prognoza składa się z dwóch części. W pierwszej części opracowania prognozy dla rozpoznania środowiska przyrodniczego zostały określone, przeanalizowane i ocenione poszczególne jego komponenty, w tym: budowa geologiczna, rzeźba terenu, warunki gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i głębinowe, gleby, szata roślinna i świat zwierzęcy i klimat lokalny. Przeanalizowano, określono i oceniono także zanieczyszczenie powietrza i zagrożenie hałasem, stan jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych, położenie analizowanego terenu w systemie ekologicznym gminy oraz uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe dla planowanych funkcji, a także uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia i użytkowania terenu. Wskazano także, jakie na terenie gminy, w związku z wymaganiami ustawy o ochronie przyrody zostały wyznaczone obszary chronione, pozostające poza granicami zmiany analizowanego studium.

W drugiej części opracowania przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne zawarte w projekcie zmiany studium oraz przeprowadzono ocenę przewidywanego znaczącego oddziaływania projektu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego tj. na: różnorodność biologiczną, ludzi, rośliny i zwierzęta, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze i klimat akustyczny środowiska, powierzchnię ziemi i krajobraz, zasoby naturalne i dobra materialne, zabytki, obszar Natura 2000 i WPN.

Ponadto w prognozie

- przeanalizowano i oceniono stan środowiska, w tym stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem,
- przeanalizowano zmiany stanu środowiska, które będą miały miejsce w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium uikzp,
- przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanej zmiany,
- przeanalizowano i oceniono zgodność ustaleń projektu zmiany studium z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnymi z punktu widzenia projektowanej zmiany oraz przedstawiono sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przedstawiono propozycje dotyczące metod i częstotliwości skutków realizacji postanowień zmiany studium,
- wskazano rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- przeanalizowano rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie,
- wykazano brak oddziaływań transgranicznych.

Z powyższej analizy wynika, że projektowana zmiana studium uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiska przyrodniczego i kulturowego na obszarze zmiany studium jak i na terenach położonych w sąsiedztwie. Zapisy projektu zobowiązują do wprowadzenia funkcji nie kolidujących ze sobą i zabudowy wpisującej się harmonijnie w całość funkcjonalno-przestrzenną tego fragmentu wsi, a także by ta zabudowa nie wywierała negatywnego wpływu na tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie. W projektowanej zmianie studium, naturalnie ukształtowany pas zieleni nieurządzonej, w tym zieleni leśnej wzdłuż Jeziora Strykowskiego pozostaje zachowany w swoich granicach. Natomiast planowany kierunek zmiany zagospodarowania części analizowanego terenu z rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (M) będzie nowym działaniem w przestrzeni, w wyniku którego po realizacji podjętych zapisów i ustaleń studium, które zgodnie z ustawą o pizp muszą zostać przełożone konsekwentnie na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można spodziewać, iż:

- poprzez zapisy dotyczące m.in. stosowania ekologicznych źródeł energii cieplnej, stan powietrza atmosferycznego nie ulegnie pogorszeniu,
- stan wód nie ulegnie pogorszeniu; wprowadzone zapisy, w przypadku realizacji infrastruktury wodno-ściekowej nie spowodują nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.” Jednocześnie dla jednolitej części wód podziemnych nr 62 realizacja głównych celów środowiskowych takich jak: osiągnięcie stanu

ilościowego i chemicznego przynajmniej dobrego oraz zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych będzie zapewniona po rozbudowie sieci infrastruktury technicznej wodno-kanalizacyjnej.

- ukształtowanie powierzchni terenu nie ulegnie zmianie; na obszarze opracowania nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu, przekształceniom mogą ulec tereny pod lokalizację budynków i infrastruktury technicznej;
- w miejscach lokalizacji budynków i elementów infrastruktury technicznej nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych;
- biorąc pod uwagę planowaną intensywność klimatu akustyczny nie ulegnie pogorszeniu,
- w krajobrazie pojawi się zabudowa, która będzie harmonizowała z kontekstem przestrzennym występującym na terenach położonych w sąsiedztwie,
- dojdzie o racjonalnego wykorzystania zasobów i walorów lokalnego środowiska przy zachowaniu różnorodności biologicznej.

Projekt studium nie obejmuje terenów wchodzących w obszary chronione ani obszary Natura 2000. Jednocześnie jego skala, proponowana funkcja oraz niewielki zasięg oddziaływania nie będą miały wpływu na zlokalizowane poza obszarem opracowania: obszary Natura 2000 „Ostoja Wielkopolska” – kod obszaru PLH 300010, oraz „Ostoja Rogalińska” – kod obszaru PLB300017 oraz Wielkopolski Park Narodowy oraz nie obejmuje swoim zasięgiem miejsc występowania udokumentowanych złóż zasobów naturalnych, a także nie obejmuje swoim zasięgiem żadnych stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków archeologicznych, czy rejestrze zabytków; znajdują się na nim również inne zabytki objęte ochroną konserwatorską.

Zapisy dokumentu, mając na uwadze kontekst przestrzenny oraz położenie terenu w systemie ekologicznym gminy, określone w kierunku zmiany studium nie powodują sprzeczności z uwarunkowaniami środowiska, zapewniają warunki utrzymania różnorodności biologicznej oraz racjonalną gospodarkę jego zasobami. Mając na uwadze wykazany w poprzednich rozdziałach prognozy stan środowiska, położenie terenu i obecny sposób użytkowania terenów, planowany optymalny sposób zagospodarowania obszaru, zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi stwierdzić można, że ustalenia wprowadzone przez projektowaną zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie spowodują znaczącego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska na terenie zmiany jak i w sąsiedztwie, przy założeniu, że budowa wszystkich obiektów, w tym infrastruktury technicznej będzie wykonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami

Podsumowując, stwierdzić należy, że uchwalona przez Radę Gminy zmiana studium, będzie miała przełożenie na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie stanowił podstawę do wydawania decyzji administracyjnych.

Studium jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, a analizowany teren oprócz przeznaczenia podstawowego jest predysponowany także do określenia przeznaczenia uzupełniającego. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenów zostaną doprecyzowane na etapie jego sporządzania. Ich lokalizacja w ramach obszaru nie jest na chwilę obecną przesądzona. Sporządzanie planu miejscowego będzie opiniowane z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i będzie wymagało sporządzenia nowej oceny oddziaływania na środowisko.